
ИЛИ — ИЛИ

В известном интервью от 23 марта министр иностранных дел г. Милоков развил свою «программу» о целях настоящей войны. Читатели знают из вчерашнего номера «Правды»⁵, что цели эти империалистические: захват Константинополя, захват Армении, раздел Австрии и Турции, захват северной Персии.

Оказывается, русские солдаты льют кровь на полях сражения не для «защиты отечества», не «за свободу», как уверяет нас продажная буржуазная печать, — а для захвата чужих земель в угоду кучке империалистов.

Так, по крайней мере, говорит г. Милоков.

От имени кого же говорит всё это так откровенно и во всеуслышание г. Милоков?

Конечно, не от имени русского народа. Ибо русский народ, русские рабочие, крестьяне и солдаты — против захватов чужих земель, против насилия над народами. Об этом красноречиво говорит известное «воззвание» Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, выразителя воли русского народа.

Чьё же мнение выражает в таком случае г. Миллюков?

Может быть мнение Временного правительства, как целого?

Но вот что сообщает об этом вчерашнее «Вечернее Время»⁶:

«По поводу появившегося в петроградских газетах 23 марта интервью с министром иностранных дел Миллюковым министр юстиции Керенский уполномочил информационное бюро печати при министерстве юстиции заявить, что содержащееся в нём изложение задач внешней политики России в настоящей войне составляет личное мнение Миллюкова, а отнюдь не представляет собой взгляды Временного правительства».

Итак, если верить Керенскому, г. Миллюков не выражает мнения Временного правительства по кардинальному вопросу о целях войны.

Короче: министр иностранных дел г. Миллюков, заявляя перед всем светом о захватнических целях нынешней войны, пошёл не только против воли русского народа, но и против Временного правительства, членом которого он состоит.

Ещё при царизме г. Миллюков высказывался за ответственность министров перед народом. Мы согласны с ним, что министры подотчётны и ответственны перед народом. И мы спрашиваем: продолжает ли г. Миллюков признавать принцип ответственности министров? И если он продолжает его признавать, почему не уходит в отставку?

Или, может быть, сообщение Керенского не... точно?

Одно из двух:

Или сообщение Керенского неверно, и тогда революционный народ должен призвать к порядку

Временное правительство, заставив его признать свою волю.

Или Керенский прав, и тогда г. Милюкову нет места во Временном правительстве,— он должен уйти в отставку.

Среднего нет.

*«Правда» № 18,
26 марта 1917 г.
Передовая*